

1. Comités de la revue

Directeurs honoraires:

- Pierre Barrèret
- Jean-Michel Lebigre
- Marie-Claire Prat

Direction scientifique:

- Pascal Bartout, Université d'Orléans ;
- Olivier Caron, Illinois State Geological Survey, ISGS (USA);
- Frédéric Hoffmann, Université Bordeaux Montaigne;
- Anne-Marie Meyer, Université Bordeaux Montaigne;
- Jacques Schroeder, UQAM (Canada);

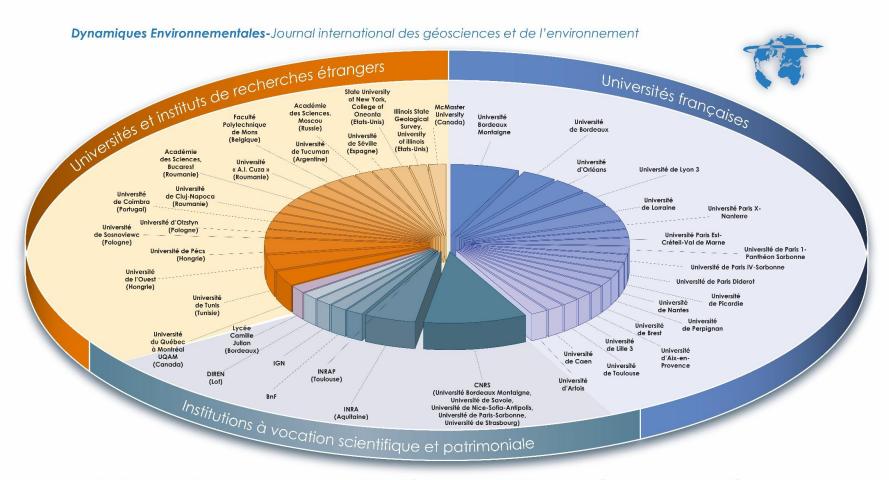
Comité de lecture :

- Bernard Bèzes, Institut Géographique National (IGN);
- David Blanchon, Université Paris X-Nanterre;
- Anne-Christine Bronner, CNRS-Université de Strasbourg;
- Télesphore Yao Brou, Université d'Artois ;
- Laurent Bruxelles, INRAP-Toulouse;
- Bernard Calas, Université Bordeaux Montaigne;
- Stéphane Cordier, Université Paris Est-Créteil/Val de Marne;
- Szabolcs Ákos Fábián, University of Pécs (Hongrie);
- Catherine Ferrier, Université de Bordeaux ;
- Katarzyna Glinska-Lewczuk, Université d'Olsztyn (Pologne);
- Adrian Grozavu, Université "A.I. Cuza" (Roumanie);
- Dominique Harmand, Université de Nancy 2
- Jean-Marc Hoeblich, Université de Picardie
- Stéphane Jaillet, CNRS-Université de Savoie :
- Benoît Losson, Université de Metz ;
- Claude Martin, CNRS-Université de Nice-Sofia-Antipolis;
- Florence Richard-Schott, Université de Bordeaux :
- Dominique Millet, Université de Toulouse Le Mirail;
- Françoise Rollan, CNRS-Université Bordeaux Montaigne;
- Joël Rousselot, Lycée Camille Julian ;
- Bénédict Thibaud, Université Bordeaux Montaigne;

Comité scientifique :

- Dan Balteanu, Académie des Sciences (Roumanie);
- Yvonne Battiau-Queney, EUCC-France, Université de Lille 3;
- Jean-Michel Carnus, INRA-Science & Impact;
- Stéphane Costa, Université de Caen ;
- Lucio Cunha, Université de Coimbra (Portugal);
- Fernando Diaz del Olmo, Université de Séville (Espagne);
- Paul Fattal, Université de Nantes;
- Derek C. Ford, McMaster University (Canada);
- Monique Fort, Université Paris Diderot ;
- Daniel Germain, UQAM (Canada);
- Christian Giusti, Université de Paris IV-Sorbonne;
- Antoine Kremer (Prix Marcus Wallenberg 2006, l'équivalent du Prix Nobel pour les recherches forestières), INRA-Science & Impact;
- Yannick Lageat, Université de Brest;
- Bertrand Lemartinel, Université de Perpignan;
- Nicole Limondin-Lozouet, CNRS-Université de Paris-Sorbonne;
- Michel Mietton, Université de Lyon 3;
- Jean Nicod, Université d'Aix en Provence ;
- Arthur Palmer, State University of New York / College at Oneonta (Etats-Unis);
- Jean-Pierre Peulvast, Université de Paris 1-Panthéon Sorbonne;
- Ameur Oueslati, Université de Tunis (Tunisie);
- Christophe Plomion, INRA-Science & Impact;
- Yves Quinif, Faculté Polytechnique de Mons (Belgique);
- Henri Rougier, Université de Lyon 3 ;
- Jean-Yves Sarazin† (attente de réponse pour son successeur), Bibliothèque nationale de France (BnF);
- Juan Manuel Sayago, Université de Tucuman (Argentine);
- Gheorghe Serban, Université de Cluj-Napoca (Roumanie);
- André Tarrisse, DIREN du Lot ;
- Laurent Touchart, Université d'Orléans ;
- Elena Trofimova, Russian Academy of Sciences (Russie);
- Andrzej Tyc, Université de Sosnowiec (Pologne);
- Nathalie Vanara, Université de Paris IV-Sorbonne;
- Marton Veress, Université de l'Ouest (Hongrie).





58 scientifiques et professionnels composant 3 comités (direction scientifique, comité scientifique et comité de lecture)

Répartition et origines des membres des comités de direction scientifique, scientifique et de lecture de la revue en décembre 2016.



2. Fonctionnement des comités

Le fonctionnement de la revue s'organise autour de 3 comités (direction scientifique, comité scientifique et comité de lecture) qui s'appuient sur l'équipe éditoriale (cf. figure 1), dépendants des directeurs de publication.

Les **directeurs de publication** assurent le bon fonctionnement de la revue et articulent entre eux les différents organes tant scientifiques qu'éditoriaux. Ils représentent la revue, sont membres de droit du comité de direction scientifique et disposent d'un droit de veto sur toute initiative mettant le fonctionnement ou l'éthique de la revue en cause. Une fois leur mandat terminé, les directeurs de publication deviennent **directeurs honoraires** et peuvent participer, s'ils le souhaitent, aux réunions du comité de direction. Ils peuvent être appelés à participer aux révisions en fonction de leurs domaines de compétences et de leur expérience.

Le comité de direction scientifique, quant à lui, a la charge de la politique scientifique de la revue, avec le secrétaire de rédaction et d'édition (également membre du comité pour ses compétences techniques et éditoriales). Il est renouvelé tous les 5 ans par tiers afin de conserver une unité dans la continuité, tout en développant et en dynamisant la politique éditoriale et scientifique de *Dynamiques Environnementales-Journal international des géosciences et de l'environnement*. Ce fonctionnement s'applique également aux comités scientifique et de lecture. Le comité de direction gère donc par le biais du secrétaire de rédaction la révision des projets de manuscrits proposés à la revue. Il coordonne également les appels à contribution, les appels à coordination et/ou la recherche de partenariats d'édition, de financements. Ce comité assure également la bonne marche du suivi d'évaluation et le respect des délais, tant des auteurs que de la revue. Le délai raisonnable défini par la revue pour la parution d'un texte est évalué à 8-12 mois.

Le **comité scientifique** est composé de personnes reconnues dans leur champ disciplinaire et disposant d'une production scientifique solide et abondante, faisant référence dans leur domaine de prédilection. Il est garant de la qualité scientifique de la revue. Les membres du comité scientifique sont appelés à évaluer un minimum de deux manuscrits en une année.

Le **comité de lecture** est également composé de spécialistes, d'experts reconnus dans leur domaine de prédilection tant sur le plan scientifique que dans leur activité dans les milieux professionnels liés à l'environnement et aux sciences de la Terre et de l'environnement. Ils constituent en quelque sorte la cheville ouvrière de l'évaluation scientifique et technique et ont pour mission d'évaluer trois articles par an.

La revue fait également appel à des **experts extérieurs** dans le cas où les textes proposés débordent du champ de compétences des membres des comités de la revue ou en cas de litige dans le rendu des évaluations.

L'équipe de rédaction, composé d'enseignants-chercheurs, de chercheurs, d'enseignants ou de professionnels investis dans le développement de la revue, se charge sous l'impulsion et avec le secrétaire de rédaction de l'évaluation rédactionnelle des manuscrits et des parties connexes (compte rendus, fiches, dossiers pédagogiques, éditoriaux...).

3. Procédure d'évaluation des manuscrits

Chaque article est anonymisé, puis évalué au moins 3 fois, par deux évaluateurs extérieurs, par le ou les coordinateur(s) éventuel(s) du numéro, ainsi que par un des membres de l'équipe de rédaction. Les articles sont donc envoyés, soit par la revue, soit par le coordinateur, à deux évaluateurs des comités de la revue ou à des experts extérieurs (en fonction de la spécialité, du champ disciplinaire ou de la langue). Une synthèse des rapports est envoyée à l'auteur principal de l'article évalué. En fonction de l'acceptation ou du refus des évaluateurs (hors équipe de rédaction), l'article repasse, une fois corrigé par les auteurs, par les premiers évaluateurs et un membre de l'équipe de rédaction et/ou par le coordinateur du numéro.

Fonctionnement et processus d'évaluation et de fabrication

